

POLISH ACADEMIC RESEARCH JOURNAL (PARJ)

Procedura Oceny Artykułów Naukowych (Peer Review Process)

Wszystkie zgłoszone do PARJ prace podlegają procesowi recenzji naukowej, którego celem jest zapewnienie wysokiej jakości publikacji oraz wsparcie autorów w rozwijaniu ich badań i umiejętności akademickich.

1. Organizacja procesu recenzji

- Recenzenci:** są dobierani przez zespół redakcyjny PARJ na podstawie ich kompetencji merytorycznych oraz zgodności specjalizacji z tematyką zgłoszonej pracy.
- Czas trwania:** szacowany czas trwania procesu recenzji wynosi od 10 do 20 tygodni, w zależności od charakteru artykułu oraz dostępności recenzentów.

2. Kryteria oceny artykułów

W trakcie recenzji eksperci dokonują oceny pracy w oparciu o następujące aspekty techniczne i merytoryczne:

Aspekt oceny	Wymaganie merytoryczne
Oryginalność i innowacyjność	Czy artykuł wnosi nowe treści lub perspektywy badawcze? W przypadku ograniczonej nowości oceniane jest odniesienie do istniejącej literatury.
Zasadność wniosków	Czy przedstawione wyniki i analizy w sposób przekonujący uzasadniają sformułowane tezy? Czy konieczne są dodatkowe dane lub uzupełnienia?
Poprawność metodologiczna	Czy zastosowana metodologia została opisana w sposób umożliwiający odtworzenie badań lub analizy przez innych badaczy?
Potencjał naukowy pracy	W przypadku artykułów wymagających istotnych poprawek oceniany jest potencjał badania oraz zasadność zaproszenia autora do ponownego złożenia poprawionej wersji.
Jasność i przejrzystość przekazu	Czy tekst jest zrozumiały również dla odbiorców spoza wąskiej specjalizacji? Czy struktura i język pracy sprzyjają jej odbiorowi?
Odniesienie do literatury	Czy autorzy właściwie i rzetelnie uwzględnili dotychczasowy dorobek naukowy w danej dziedzinie?

3. Ocena końcowa

Recenzenci dokonują całościowej oceny artykułu, uwzględniając w szczególności:

- znaczenie naukowe pracy,

- oryginalność,
- jakość opracowania,
- klarowność prezentacji.

4. Informacja zwrotna dla autorów

- Każdy autor otrzymuje szczegółową opinię recenzencką zawierającą uwagi merytoryczne i redakcyjne.
- Informacja zwrotna ma na celu nie tylko wskazanie obszarów wymagających poprawy, lecz także wsparcie autorów w dalszym rozwoju naukowym oraz lepszym zrozumieniu standardów publikacji akademickich.
- PARJ traktuje proces recenzji jako element edukacyjny, który – obok selekcji artykułów – wspiera rozwój młodych badaczy i podnosi jakość ich przyszłych publikacji.